

בתי המשפט

004853/06 תק		בית משפט לתביעות קטנות ירושלים	
07/03/2007		כב' השופט טננבוים אברהם	בפני:
תאריך:			

בעניין:**אשכר גיורא****תובע**

נ ג ד

השטיח המעופף**הנתבעת****פסק דין**

בפני תביעה של התובע מר אשכר גיורא (להלן: "התובע") שתבע את הנתבעת חברת "השטיח המעופף", תביעה הקשורה לטיול שעשה התובע בחו"ל בחודש מרץ 2005.

מדובר בטיול שרצה התובע לערוך עם שני בניו שעיקרו הוא ראיית שני משחקי כדורגל, אחד מהם במילאנו והשני בטורינו.

לתובע טענות מטענות רבות הקשורות להתנהלות הנתבעת.

ראשונה, התנהלות ארוכה ומייגעת עד אשר התקבלו הכרטיסים. שניה, מלון שאיננו במילאנו אלא רחוק ממילאנו שגם אליו הועברו בלילה הראשון למקום אחר, ובלילה השני למלון אחר.

בנוסף, המלון בטורינו למשחק השני לא היה בטורינו אלא בעיירה רחוקה משם, 60 ק"מ לה, ממנה אין תחבורה סדירה. עוד טען כי אפילו בחזרה לא הוזמנה טיסה ממילאנו לרומא, ורק היות והגיע המתלונן ובניו בשעה מוקדמת הצליחו לטפוס טיסה אחרת לרומא.

בכוונה לא עברתי על מכלול הטענות שהעלה התובע אחת לאחת, אך ברור מאלי כי לטענתו במקום לקבל חבילת נופש לבילוי בזמן איכותי עם בניו, נאלץ לטפל בבעיות טכניות מנהליות שדבר אין להם אליו.

הנתבעת הודתה בחצי פה בחלק מהטענות והכחישה את האחרות. כך למשל טען בפני ב"כ הנתבעת כי המלון בטורינו היה רחוק רק 32 ק"מ וזה מרחק סביר. אולם טענה זו שונה לחלוטין מהתשובה שקיבל התובע מנציגת שירות הלקוחות על פיה נרשם בטעות כי המלון ממוקם בטורינו (סעיף 4 למכתב מיום 03.08.05).

כך גם מודה הנתבעת כי הייתה תקלה במערכת החימום במלון בו התאחסן במילאנו ולכן הועבר למקום אחר.

עוד טוענת הנתבעת כי העברות ונסיעות מהמלון אל מגרשי הכדורגל בהם נערכו המשחקים לא היו באחריותה.

טענות אלה הן בעייתיות משום שבפרסומת לחבילה זו מופיע בפירוש כי מדובר במשחקי כדורגל. אם משחקי הכדורגל מפורסמים בצורה כזו, הרי לקוח מן היישוב מן הסתם יסבור שהמלונות וכל החבילה בנויה סביב משחקים אלה, כך שיוכל להגיע אליהם בקלות. סתם כך לשכור מלונות בערים מילאנו וטורינו מבלי קשר למשחקים יכול גם התובע לבדו.

לסיכומו של דבר: שוכנעתי כי החבילה לא תאמה את שהובטח לתובע ולכן זכאי הוא לפיצוי.

אולם, התובע ביקש את מלוא מחיר הנסיעה. טענה זו אין בידי לקבלה, שכן ברור שהתובע נהנה מהחבילה, אם כי אולי לא בהתאם לסכום ששילם.

מכיוון שקשה לכמת זאת, אני קובע באומד את הנזק שנגרם לו ב- 4,000 ₪.

בסיכומו של דבר: הנתבעת תשלם לתובע סכום של 4000 ₪ שישולם תוך 30 יום מיום קבלת פסק הדין לידיה, לסילוק סופי ומוחלט של טענות התובע בנוגע לתביעה זו.

אם לא ישולם הסכום במועד האמור ישא הפרשי ריבית והצמדה מיום קבלת פסק הדין ועד ליום התשלום בפועל.

זכות בקשת רשות ערעור תוך 15 יום מיום קבלת פסק הדין.

**ניתן היום י"ז באדר, תשס"ז (7 במרץ 2007) בהעדר הצדדים.
המזכירות תמציא העתקים לצדדים.**

טננבוים אברהם, שופט